INTERPELACE – 23. Zasedání ZMČ Praha 5 konané dne 25.6. 2010

**1.Interpelace na starostu MČ Praha JUDr.M.Jančíka**

Ve věci: **1.1. Rekonstrukce Tilleho náměstí na Barrandově**

Pane starosto,

 první část interpelace na Vás se týká rekonstrukce Tilleho náměstí na Barrandově, což samo osobě je chvályhodný počin, pomineme- li poměrně vysoké náklady – cca 22mil.Kč. Tak je třeba podotknout, že technický stav tohoto náměstí byl, nadneseně řečeno zoufalý.

 Touto interpelací Vás žádám, abyste osobně dohlédl, byť dohled provádí pracovníci investičního odboru, na prováděné práce. Především pak na provedení dláždění horní části náměstí v kruhové části, kde jsou nerovnosti v položené dlažbě a nejsou zde odtoky vody což může výsledek celé rekonstrukce znehodnotit. Díky těmto nedostatkům může být zpochybňována celá rekonstrukce a opodstatněnost nákladů na ní.

**1.2. Příprava nového organizačního řádu úřadu MČ Praha 5**

Pane starosto,

 v druhé části interpelace se na Vás obracím s požadavkem , abyste předsedům politických klubů předložil připravovaný návrh nového řádu ÚMČ Praha 5, před jeho projednáním, tak abychom měli přehled, co se připravuje za změny.

Děkuji za pozornost a věřím, že dodržíte zákonnou lhůtu pro odpověď

Ondřej Gál, zastupitel MČ Praha 5
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**2.Interpelace na místostarostu Lukáše Herolda**

Věc: **Privatizace a rekonstrukce domu Vrchlického 4/504, Praha 5** Pane místostarosto,

 Žádám Vás o sdělení týkající se zařazení do privatizace a následného provedení rozsáhlé rekonstrukce domu ve vrchlického ulici 4/504 Praha5. Městská část zde investovala prostřednictvím správní firmy nemalé finanční prostředky do rekonstrukce fasády rozvodů a zřejmě i střechy a podrobného vyčíslení nákladů na provedené akce.

 Dále pak o sdělení, zda je hlavním důvodem takto rozsáhlých investičních a udržovacích prací bylo , že v tomto domě bydlí, v přidělené půdní vestavbě ,referentka odboru obchodních aktivit ÚMČ Praha 5, pí. Michálková? Ta, která má shodou okolností ve své pracovní náplni přípravu a průběh nabídkových řízení na přidělování půdních vestaveb, a dohled nad přípravou a realizací půdních vestaveb.

Zda se nejedná o konflikt zájmu ?

 Dále jsou v domě nevyužívané nebytové prostory, v přízemí – bývalé obchody a sklady, 2 půdní prostory – atelier a nevyužitá část půdy. Zde žádám o sdělení důvodů, které vedou k nevyužívání těchto prostor a možnou finanční ztrátou s tím spojenou.

Děkuji za pozornost a věřím, že dodržíte zákonnou lhůtu pro odpověď.

Ondřej Gál

zastupitel MČ Praha 5